



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต  
สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย  
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ





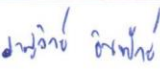
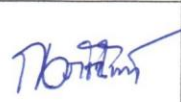
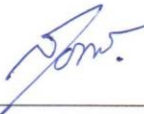


ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565  
มีมติเห็นชอบตามเสนอ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย  
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล ประธานกรรมการ		1. ดร.อรรวรรณ์ ทองดีเจริญ	
2. ผศ.สมพร จุลมาศ กรรมการ		2. ผศ.ดร.หาญปกรณ์ หลอดเงิน	
3. อาจารย์ชาญวิทย์ อินทร์ักษ์ กรรมการ		3. ผศ.ณภัชนันท์ ฝุกล้อยนันท์	
4. อาจารย์สุธิดา เจริญผล เลขานุการ		4. อาจารย์สุวิจักขณ์ สว่างอารมย์	
		5. ผศ.ณัฐชนิน หลอดเงิน	

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตศรีสะเกษ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.56 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบ มีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.64 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.29 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.64 ระดับคุณภาพ ดีมาก

### การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

คณะวิชาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีการจัดสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทดแทนการเกษียณอายุราชการในปีการศึกษา 2566 ควรส่งเสริมให้มีผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และควรวิเคราะห์สาเหตุและกำหนดแนวทางการป้องกันการออกกลางคันของนักศึกษา หรือการสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด และเพื่อให้อัตราการคงอยู่ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามากขึ้น

## กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ประเมินวันที่ 13 ถึง 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันที่ 13 มิถุนายน 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง</li> <li>● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน</li> </ul>		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม</li> <li>● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> </ul>		
วันที่ 14 มิถุนายน 2565			
	ประธาน (ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล)	กรรมการ (ผศ.สมพร จุลมาศ)	กรรมการ (อาจารย์ชาญวิทย์ อินทร์ักษ์)
09.00-10.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 อ.ดร.อรรวรรณ์ ทองดีเจริญ (089-1902842)</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 ผศ.ดร.หาญปกรณ์ หลอดเงิน (087-7798869)</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 ผศ.ณัฏชนันท์ ฝูก่อเย็นนันท (088-1207493)</p>
10.00-11.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4 อาจารย์สุวิจักขณ์ สว่างอารมณ์ (095-1654065)</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 ผศ.ณัฐธินัน หลอดเงิน (089-7178823)</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน</p> <p>ผศ.ดร.ชบา ชีทอง (089-9348746)</p>
11.00-11.30 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์นักศึกษา</p> <p>นายอภิสิทธิ์ ทาจิตร (099-0819409)</p> <p>นางสาวศศิพงษ์ เกิดผิวดี (093-6394404)</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ศิษย์เก่า</p> <p>นายเฉลิมวุฒิ ตาผา (086-4615382)</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต</p> <p>นายธีรวัฒน์ พงษ์วิเศษ (086-8992699)</p> <p>ผู้จัดการ Nice Fitness Sisaket</p>
11.30-12.00 น.	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน</p> <p>นางสาวสุวรรณี แสงเพ็ง (094-5543416)</p>	<p style="text-align: center;">ท่านอื่นๆ</p> <p>(กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)</p>	<p style="text-align: center;">ท่านอื่นๆ</p> <p>(กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)</p>
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พักรับประทานอาหาร</li> </ul>		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ</li> </ul>		
14.00-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>		
15.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ</li> </ul>		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

## ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.27	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
<b>รวมคะแนนประเมินหลักสูตร</b>		<b>3.56</b>	<b>คะแนน จากคะแนนเต็ม 5</b>

## ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน</b> (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ควรมีการพัฒนาในประเด็นการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทดแทนการเกษียณอายุราชการในปีการศึกษา 2566 และการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์ และการเผยแพร่เพิ่มขึ้น เพื่อรองรับการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
<b>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาตลอดหลักสูตร	1. ควรวิเคราะห์สาเหตุและกำหนดแนวทางการป้องกันการออกกลางคันหรือการสำเร็จการศึกษาไม่เป็นที่หลักสูตรกำหนด และเพื่อให้อัตราการคงอยู่ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เนื่องจากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะเกี่ยณอายุราชการในปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ท่าน</p> <p>2. การพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์ และการเผยแพร่เพิ่มขึ้น เพื่อรองรับการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	<p>1. คณะวิชาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีการจัดสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทดแทนการเกี่ยณอายุราชการในปีการศึกษา 2566</p> <p>2. คณะวิชาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรส่งเสริมให้มีผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การบริหารหลักสูตรไม่ได้มีการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพหรือมีการกำหนดเป้าหมายในหลายรายการ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ 6.1	1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องดำเนินการกำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ 6.1 ในหลายรายการที่แสดงให้เห็นว่าหลักสูตร จำนวน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับการนำไปใช้กับภาคเรียน และนักศึกษาชั้นปีที่ได้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีหลักฐานปรากฏใน มคอ.3 โดยแสดงใน มคอ.7 เพื่อเป็นเป้าหมายในการดำเนินการของหลักสูตรในทุกปีการศึกษา

## ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ผู้บริหารหลักสูตรควรให้ความสนใจกับการประเมินตนเองในการให้คะแนนระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน ในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ข้อ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ต้องแสดงข้อมูลที่เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์

## ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรมีการทบทวนผลการรายงานการประเมินตนเอง เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เช่น การเขียนเป้าหมาย เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน
2. ควรมีการตรวจสอบการคำนวณตามสูตรที่กำหนดให้ถูกต้อง
3. ควรมีการตรวจสอบฐานข้อมูลที่ถูกต้องก่อนการนำเสนอ
4. การเขียนการประเมินตนเอง เมื่อนำเสนอในเรื่องใด ควรมีเอกสาร/แสดงหลักฐาน ที่ใช้ประกอบการอ้างอิง
5. ควรมีการตรวจสอบข้อมูลการพิมพ์ให้ละเอียดถูกต้องก่อนนำเสนอ



ภาพกิจกรรมการประชุม



ภาพกิจกรรมการประชุม



## ตารางประเมิน ป. 1

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย						
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		ระดับปริญญา		1		
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
	ตัวหาร					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	y	y	y	y	y	ไล่ Y, N
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	21.35		คะแนน เฉลี่ย 4.27			4.27
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	24		ร้อยละ 100.00			5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร						
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร						
3.1 การรับนักศึกษา	มีสอนภาษาอังกฤษให้ผู้ที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ก่อนเข้าเรียนในภาคปกติ					3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิต						3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						3
4.2 คุณภาพอาจารย์ <b>หลักสูตรปริญญาตรี</b>						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	5.0	ร้อยละ	40.00	5.00	5
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.00	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์ <b>หลักสูตรปริญญาโท</b>						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท						
4.2 คุณภาพอาจารย์ <b>หลักสูตรปริญญาเอก</b>						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก						
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิจัยและเทคโนโลยี					
	วิจัยสุขภาพ					
	มนุษยศาสตร์สังคม					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						3
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร						3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3
5.3 การประเมินผู้เรียน						3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						3
<b>ผลการประเมินระดับหลักสูตร</b>						
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6						3.56
หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี						

<b>ตารางประเมิน ป. 2</b>
--------------------------

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย						
ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	<b>ผ่าน</b>				
2	2	-	-	4.635	4.64	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>		
คะแนนเฉลี่ย		3.29	3.50	4.64	3.56	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี มาก		

